



Brèves de SCoT...

Lettre d'information du Schéma de Cohérence Territoriale du Pays de Gâtine



Etude démographique, habitat, déplacements, services et équipements, foncier et évaluation des Documents d'urbanisme

Compte rendu des Ateliers prospectifs des 22 et 23 janvier 2013
Production d'un scénario cadre de référence pour construire la future stratégie de développement territorial de Gâtine



Les ateliers des 22 et 23 janvier 2013 finalisaient la série d'ateliers prospectifs qui avaient eu lieu le 25 septembre, le 16 et le 17 octobre 2013 (Cf. *Brèves de SCoT n°9 Janvier 2013*).

Il s'agit d'un exercice de prospective organisé en une série de trois ateliers territoriaux. Ceux-ci permettent d'esquisser de façon concertée un possible scénario cadre de référence pour construire la future stratégie de développement du SCoT de Gâtine et notamment son futur **Projet d'Aménagement et de Développement Durable** (PADD).



Saint-Loup, le 22 janvier 2013
une vingtaine d'élus

La discussion s'est organisée en cinq temps :

1. Un rappel des principaux enjeux de développement en Pays de Gâtine, enjeux économiques, sociaux et environnementaux.
2. Un rappel des critères de développement issus de l'atelier du 25 septembre ;
3. Une présentation des conclusions.
4. Une présentation d'outils d'aide à la décision :
 - les différents niveaux de services à l'origine de la définition des polarités
 - la présentation des enjeux environnementaux territorialisés.Une présentation des différents scénarii de développement possible en Gâtine, issus des résultats des ateliers territoriaux de septembre et d'octobre.

A l'inverse des ateliers précédents, et du compte rendu fait dans la *Brèves n°9*, il s'agit cette fois de rechercher les facteurs de cohérence et de concomitance pour la préfiguration d'une armature partagée par tout le territoire.

Focus - Qu'est-ce que l'armature urbaine et à quoi sert-elle ?

On définit généralement l'armature urbaine comme "l'ensemble des villes hiérarchisées et de leurs aires d'influence qui assurent dans un territoire donné les fonctions qui nécessitent un minimum de population desservie" (Françoise Choay et Pierre Merlin, *Professeurs à l'Institut Français d'Urbanisme - in "Dictionnaire de l'Urbanisme et aménagement" 1996*).

La notion d'armature urbaine est très directement liée à deux autres :

- La notion de "**réseau urbain**", soit l'inscription géographique de l'armature urbaine et qui se caractérise par les relations, exprimées par des flux de personnes, de marchandises, de communications immatérielles et de capitaux, entre les villes et les bourgs qui sont des pôles pour leur aire d'influence. Ces relations peuvent être de type hiérarchique ou de spécialisation mutuelle, ou comporter d'autres logiques organisationnelles. Les réseaux urbains et ruraux se sont façonnés à partir du moment où les transports modernes ont facilité les déplacements. Ils subissent des évolutions complexes tant les mobilités évoluent également de manière croisée et multiple.
- La notion de "**hiérarchie urbaine**", qui implique une structuration en différents niveaux et des rapports de "dominations" entre les villes et les bourgs voisins de différents niveaux.

La notion d'**armature urbaine** utilisée en France dès les années 1960 a permis de dépasser l'opposition caricaturale et manichéenne, comme celle dite de « Paris et le Désert français » (Gravier, 1947) pour découvrir la subtilité des hiérarchies urbaines et l'emboîtement des espaces qu'elles contrôlent.

Des modèles imparfaits

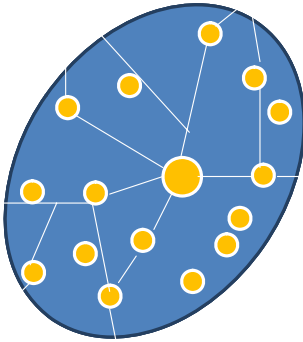
En théorie on peut imaginer un schéma général de l'armature urbaine, à partir d'éléments correspondant aux divers niveaux de services, qu'ils soient autonomes ou à structure interne hiérarchisée. La réalité montre en fait qu'il existe une grande diversité des schémas en fonction des territoires.

A quoi sert-il de déterminer un projet d'armature urbaine?

La définition ou l'affirmation d'une armature et de réseaux la composant servent à travers une lisibilité et une volonté affichée politiquement à définir une stratégie territoriale, à qualifier et à quantifier les membres les composant, à structurer l'espace, à affecter des équipements et des services, des niveaux de développement résidentiels, à renforcer des infrastructures, etc. Cette ambition permet d'organiser le développement territorial plutôt que de le subir.



Scénario 1 – Un scénario au fil de l'eau "multipolaire subi"



Risque de destructuration du territoire : certaines polarités pourraient perdre leur attractivité, avec le risque d'une désertification plus ou moins prononcée mais accompagnée involontairement.

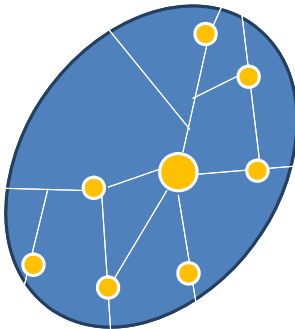
Analyse critique,

Le **scénario 1**, repose sur une **vision tendancielle** du territoire. Sorte de Statu quo, basé sur une satisfaction de la façon dont le territoire évolue « naturellement », sans intervention ou presque de la volonté publique. Il s'agirait alors dans le projet de développement d'accompagner et de renforcer certains points de cette évolution naturelle, sans réellement infléchir les tendances actuelles et leurs effets corollaires. Ce scénario propose ainsi la poursuite du développement multipolaire que le territoire a connu ces dernières années, mais avec le risque de voir *in fine* une destructuration du territoire sur le long terme, par manque de suivi et d'encadrement des polarités existantes.

En bref,

Scénario tendanciel, facile à décider, quoique...

Scénario 2 – Un scénario "multipolaire volontariste"



Enjeu : bien définir la typologie des polarités et leurs qualités - caractéristiques. Bien identifier la place de chaque polarité en complément, renfort ou spécification de celle de Parthenay. Hiérarchiser le territoire en prenant appui sur les réseaux.

Analyse critique,

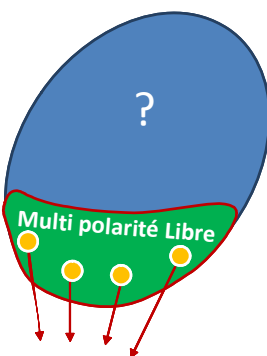
Le **scénario 2** repose sur une vision du territoire elle aussi multipolaire mais volontariste. Il s'agit de continuer à développer le pôle central de Parthenay en y associant des polarités complémentaires tout au long du territoire afin de garantir une solidarité territoriale et un développement plus intégré au regard de l'environnement.

Il s'agit notamment de travailler sur les services secondaires et de proximité, associés aux besoins en mobilité et déplacements. En accompagnement de ce développement, il faut y associer des moyens de développement (réseau, transports, services, équipements), mais aussi des contraintes en terme de consommations d'espaces et de capacité d'accueil. La problématique réside dans la définition, le suivi et la mise en œuvre de ces polarités, mais aussi la répartition des capacités d'accueil qui peuvent provoquer, si elles sont mal réfléchies ou mal suivies, des manques de cohésion territoriale et de gouvernance du Pays.

En bref,

Volonté d'agir collectivement à une échelle globale. Un peu difficile à décider quoique plus motivant car ensemble, le territoire de Gâtine aura des moyens et des perspectives. Une structuration et un renfort de polarité sur Parthenay.

Scénario 3 – Un scénario "multipolaire externalisé"



Une potentielle perte de maîtrise du développement du territoire, de sa cohérence et de son identité in fine.

Analyse critique,

Le dernier scénario proposé est un **scénario multipolaire externalisé**. C'est-à-dire fonctionnant avec les polarités extérieures au territoire que sont Niort, Thouars, Bressuire et Poitiers, mais aussi dans un contexte plus régional Nantes voire la Rochelle.

Il repose également sur un renforcement de la centralité de Parthenay, mais propose que les polarités complémentaires soient en

lien avec les services dont disposent les agglomérations limitrophes.

Il peut rejoindre ainsi sur cet aspect le scénario tendanciel. Le risque est d'observer à terme un développement disproportionné de certains pôles uniquement tournés vers du résidentiel.

En bref,

Un scénario dont il faudra trouver le complément au nord et au centre du Pays de Gâtine. Une dépendance voulue ou impuissante, souvent subie.



Coulonges, le 23 janvier 2013
une vingtaine d'élus

Présentation des analyses, des opportunités et des risques de chaque scénario

Chaque groupe territorial s'est positionné sur les manques et les faiblesses des différents scénarii proposés, mais aussi sur les opportunités de développement et la cohésion entre les objectifs de chaque scénario et la vision de leur développement sur le court, moyen et long terme.

Afin de structurer les échanges, les différentes interventions ont été reportées au fur et à mesure à l'intérieur d'un tableau de synthèse, dont les principales conclusions sont reportées ci-dessous.

| Scénario 1 Un scénario au fil de l'eau "multipolaire subi" | Opportunités de développement Éléments de projet à valoriser et à conserver | Éléments à modifier | Commentaires techniques associés lors des ateliers |
|--|--|---|---|
| Scénario 2 Un scénario "multipolaire volontariste" | <p>Opportunités de développement Éléments de projet à valoriser et à conserver</p> <p>Facile à mettre en œuvre. Développement solidaire du territoire solidaire en travaillant les pôles intermédiaires. Permet de préserver l'attractivité, le lien social et la vie sur le territoire vis-à-vis des différents services nécessaires : nécessite d'identifier les différents niveaux de service, la qualité de ces services, leur fréquence en fonction du niveau des besoins. Favorise l'économie locale et les circuits courts, ce qui est plus en lien avec le développement durable intégré du territoire et les critères de développement durable. Correspond aux réflexions actuelles menées au sein du Pays et dans les différentes intercommunalités ; se recentrer sur Parthenay, même si les polarités extérieures telles que Niort existent. Renforcer le pôle centre de Parthenay permettra d'augmenter la lisibilité et l'attractivité du territoire. Permet de développer des territoires de vie différents. Complémentarité et adaptabilité des territoires, des hommes et des situations.</p> | <p>Éléments à modifier</p> <p>Ne pas figer le territoire. Difficile à mettre en œuvre car va à l'encontre d'une certaine réalité du territoire, de comportements actuels. Ne pas confondre multipolaire et diffus : risques de diffusion de l'urbanisation si les moyens et contraintes sur les différents pôles ne sont pas suffisamment définis et encadrés. Risque d'isolement de Parthenay : ne pas oublier les interrelations avec Niort et Bressuire et l'ensemble des territoires voisins. Préserver l'acquis et ne pas perdre l'attractivité résidentielle des territoires et la qualité de vie recherchée par les habitants. Ne permet pas de résoudre les problématiques d'accessibilité au soin.</p> | <p>Commentaires techniques associés lors des ateliers</p> <p>Pose la question d'une part de la gouvernance et d'autre part de la nature des objectifs assignés, en particulier les échelles de construction des projets et desdits objectifs : périmètres administratifs (peu efficaces), nominatifs et donc individuels (pas de marge de manœuvre et conflits dans l'arbitrage des choix ingérable), typologiques (solution la plus pertinente, pragmatique et efficace). Ne pas prendre en compte ses voisins, c'est faire fi des réalités territoriales vécues. Les mobilités sont fortes et créent des richesses, si elles sont prises en compte. Elles peuvent à l'inverse se révéler désastreuses dans les politiques publiques lorsqu'elles sont ignorées.</p> |
| Scénario 3 Un scénario "multipolaire externalisé" | <p>Opportunités de développement Éléments de projet à valoriser et à conserver</p> <p>Permet de valoriser les échanges extérieurs : Niort, Bressuire, Thouars... Permet de valoriser les attractivités existantes. Facilite la prise en compte des différences infra-territoriales.</p> | <p>Éléments à modifier</p> <p>N'est pas adaptable à des polarités du Nord. Risque d'éclatement du territoire : ce mode de vie pose des problèmes de solidarité intercommunale. Ne favorise pas l'économie locale. Va à l'encontre du projet des intercommunalités et de Pays. Manques d'attractivité du Pays au regard des polarités extérieures. Ne permet pas le renforcement de Parthenay vis-à-vis de Niort. Difficilement adaptable à l'ensemble des réalités du territoire. Risques de dépendances de polarités extérieures. Risque de créer des communes dortoirs, avec à terme une désertification et de spécification territoriale : choix des élus d'éviter la désertification des territoires.</p> | <p>Commentaires techniques associés lors des ateliers</p> <p>Ce scénario évite certains investissements en services ou équipements, du moins à court terme. Il pose également le problème de la solidarité interne du Pays de Gâtine en matière d'équipement pour les communes qui ne fonctionneront qu'avec les polarités extérieures. Ce scénario va engendrer un centre de territoire sans relief ni dynamisme, car abandonné de tout développement et de polarités internes. C'est la destruction du territoire à terme.</p> |

Aucun scénario développé dans les ateliers précédents ne présente une situation totalement satisfaisante, ni même une ambition partagée par l'ensemble des élus présents. Toutefois, de ces discussions riches et contradictoires, émerge un nouveau scénario cadre qui validé au fur et à mesure semble faire l'unanimité...

Le Pays de Gâtine – un territoire de vie ouvert sur les autres

ou le « scénario multipolaire différencié »

Au sortir de cette série d'ateliers qui vient clôturer les cycles de travail collaboratif sur la prospective territoriale de Gâtine, des fondamentaux assez forts ressortent. Ainsi ces ateliers permettent d'identifier la Gâtine comme un territoire de vie qui doit continuer à l'être. Ce principe de développement englobe et à la fois précise les différents éléments constitutifs du scénario cadre de développement du Pays de Gâtine.

Il sous-entend en effet :

De conserver la qualité de vie qui est l'attractivité première du territoire. Il s'agit de valoriser l'existant et de partir sur certains éléments constitutifs clefs du territoire en terme de centralité et d'attractivité notamment résidentielle.

De développer cette attractivité par le déploiement des services associés aux besoins de vie des populations dans un territoire qui valorise ces ressources locales. Cela nécessite ainsi le besoin de polarités affirmées mais différenciées sur l'ensemble du territoire, la Gâtine disposant de modes de vie et d'identités multiples. Ces polarités participent à un fonctionnement du territoire plus intégré d'un point de vue environnemental (équipements en transports, qualité urbaine, assainissement et réseaux, investissement dans les énergies renouvelables).

Affirmer ces centralités nécessite de renforcer la centralité de Parthenay, moteur d'attractivité mais aussi garant d'une cohésion et d'une identité territoriale, d'une reconnaissance extérieure sur le plan régional et départemental, et de structurer le maillage avec des polarités secondaires ou plus faibles permettant d'irriguer le territoire.

Développer l'ensemble des polarités en synergie avec les territoires voisins au regard de certaines habitudes d'achats, de capacités de développement économiques, mais aussi d'accessibilité à des services de transports et de santé.

La série d'ateliers territoriaux a donc permis d'identifier une quatrième voie pour le Gâtine, point de convergence des scénarii 2 et 3 qui pourraient s'intituler le « **multipolaire différencié** ».

Il s'agit d'un développement qui part de l'existant et qui renforce ou crée des polarités en lien les unes aux autres, en synergie.

Cette synergie se base sur un développement complémentaire et différencié des polarités internes et notamment celles de Parthenay, centralités qui doivent être définies précisément en tenant compte des spécificités et des identités de vie interterritoriales, mais aussi extra territoriales.

Ce mode de développement sous entend :

Par « multipolaire » : La structuration du Pays autour de polarités complémentaires, réparties sur l'ensemble du territoire afin d'assurer une cohérence et une cohésion territoriale renforcée, selon un principe de solidarité et d'équité territoriale.

Par « différencié » :

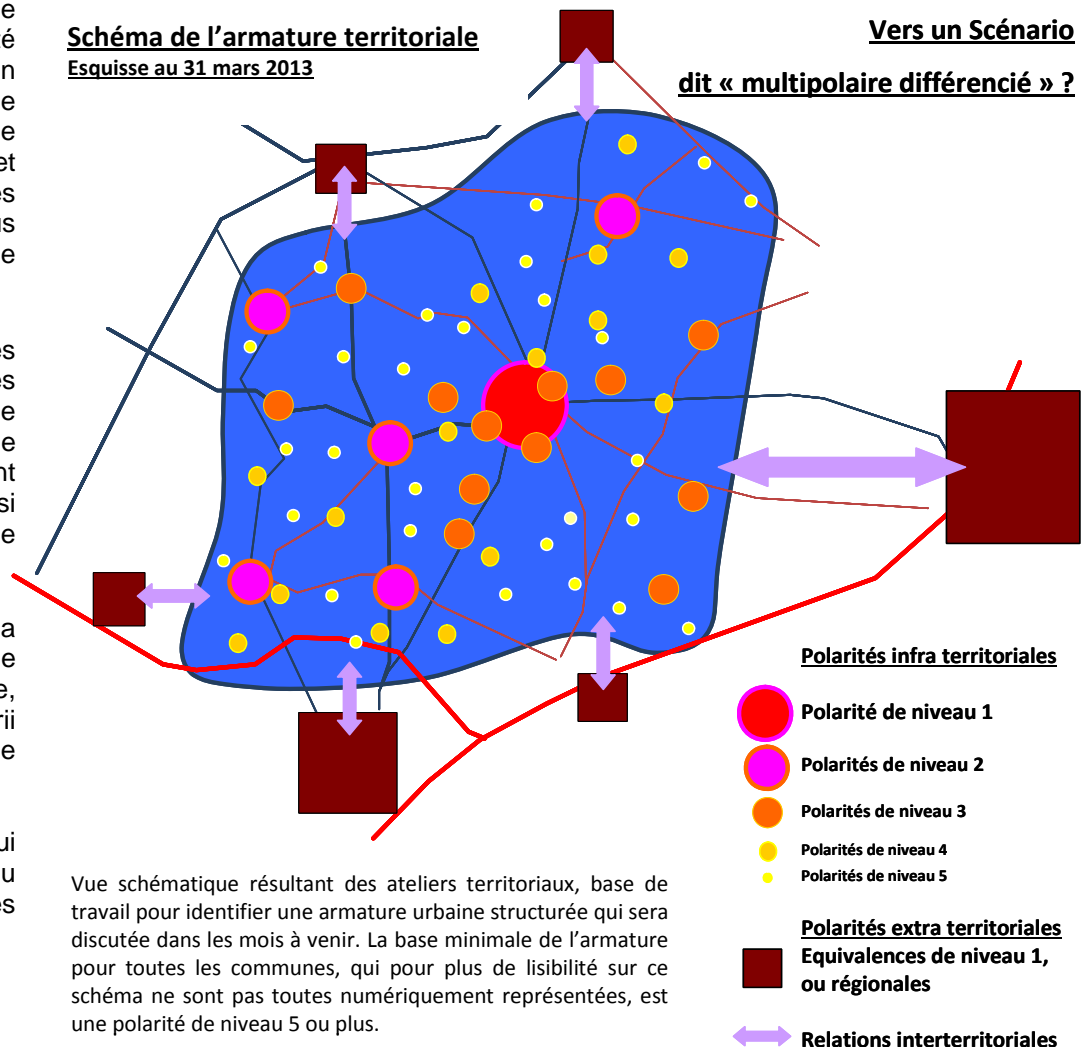
Le renforcement de la lisibilité de Gâtine et de sa force d'attraction, en consolidant la centralité de Parthenay, de façon complémentaire avec les autres polarités internes au territoire mais aussi externes. Il s'agit d'éviter l'éclatement du Pays sur le long terme, par une attraction trop grande des polarités extérieures.

De permettre aux polarités locales et secondaires de décliner leur développement en rentrant en synergie avec une ou plusieurs polarités internes ou externes à Parthenay, notamment avec les Pôles principaux de Bressuire, Thouars, Niort et Poitiers.

Schéma de l'armature territoriale
Esquisse au 31 mars 2013

Vers un Scénario

dit « multipolaire différencié » ?



Vue schématique résultant des ateliers territoriaux, base de travail pour identifier une armature urbaine structurée qui sera discutée dans les mois à venir. La base minimale de l'armature pour toutes les communes, qui pour plus de lisibilité sur ce schéma ne sont pas toutes numériquement représentées, est une polarité de niveau 5 ou plus.